



COMUNE DI BROSSASCO

- PROVINCIA DI CUNEO -
P.zza Costanzo Chiari n. 15 - 12020 BROSSASCO (CN)
C.A.P. 12020 - Tel. 0175.68.103 - Fax 0175.68388
Partita IVA 00523760049

<http://www.comune.brossasco.cn.it> e-mail: info@comune.brossasco.cn.it

COMUNICATO STAMPA

(rif. Archiviazione fascicolo diffamazione, segnalazioni varie e ...un po' di disgusto)

Vengo a conoscenza in questi giorni, e questa ennesima volta voglio proprio renderlo noto alla popolazione che si cerca di rappresentare e con fatica governare, che il Tribunale di Cuneo - propriamente il **Giudice per le Indagini Preliminari** - visti gli **atti del procedimento in cui il consigliere di minoranza Amorisco Paolo mi ha nuovamente denunciato** quale Sindaco di Brossasco, questa volta **per diffamazione**, che, **vista la richiesta di archiviazione avanzata dal Pubblico Ministero sono ciononostante stato convocato per un'udienza a fine luglio poiché Amorisco ha depositato prontamente opposizione alla archiviazione del fascicolo.**

Riferisco semplicemente che **io neppure so al momento a cosa si riferisca questa ennesima segnalazione alla Procura della Repubblica** (*dopo l'archiviazione delle due precedenti, ricordo la prima sull'uso dell'auto panda che era per motivo istituzionale e la seconda con riferimento alla rimodulazione del servizio di linea nel vallone di Gilba poiché entrambe, nella sostanza, prive di fondamento*) e **non condividendo il modo di fare di questa persona** mi domando e vi invito a fare altrettanto, semplicemente: **"Ma in quale Comune in appena due anni il Sindaco si trova almeno quattro o cinque segnalazioni alla Procura della Repubblica?"** (credo siano sicuramente di più ma talvolta non se ne da seguito appena giungono in cancelleria se chiaramente prive di sostanza o strumentali così la persona "denunciata" non ne viene a conoscenza), in amministrazioni più grandi, me ne sono accertato, non si è mai visto un modo di fare di questo tipo (**con costi per la collettività, poiché alle denunce di Amorisco sono seguite le spese legali per difendersi, che paghiamo tutti**). Discussioni più o meno accese in Consiglio tra maggioranza e minoranza ce le si aspetta, rientrano tra il confronto democratico di chi rappresenta il paese, ma **denunciare** chi si mette al servizio della collettività, **ripetutamente**, alla Procura della Repubblica **come se fosse chissà quale farabutto** spiace. Non sarò perfetto, mica credo di essere il miglior Sindaco d'Italia, ma ci metto impegno in quel che faccio e ce lo mette tutta la mia squadra amministrativa che mi sostiene. Passiamo serate in municipio per pianificare la strada più opportuna da seguire, il modo migliore di agire per contenere la spesa, gli investimenti migliori da fare per il paese ... e poi **non ho mai commesso nulla di illecito**, non lo ha commesso nessuno di noi amministratori, a che gioco si sta giocando?

Ora che mi si additi come chi ha mandato la Finanza in Comune può entrarmi in un orecchio ed uscirmi velocemente dall'altro e non gli do peso poiché un Sindaco deve incassare le critiche, fa parte del ruolo, la verità verrà poi fuori con il tempo e quando potremmo si riferirà anche su questo. Poi mi si presenta come chi ha cacciato un Vice Sindaco che si è dimesso con tanto di propria lettera agli atti, ancora come chi ha

mandato via dipendenti che hanno rassegnato le loro dimissioni scritte al Comune, e così via ... Quando si pensa di finirla?

Ho appurato in questi 24 mesi che talvolta la gente parla senza avere chiara cognizione delle cose, un passaparola, qualche volta voci messe in giro per scaldare gli animi da persone subdole, qualcuno ne aggiunge a sua volta un pezzetto, c'è chi a gran voce riferisce di non aver mai rubato (ma i soldi pubblici sono stati dati a colei a cui, secondo me, non spettavano da parte di un Sindaco che non sono certo io) così che **improbabili alleati di alcuni anni fa, oggi, si presentano in un locale dibattito pubblico o nelle file del Consiglio Comunale come nella stessa squadra votando contro le proposte della maggioranza poiché ci sono io al vertice comunale. Questo modo di fare vi pare giusto?** Non credo che questo è il modo di voler bene al paese votando per principio contro le proposte della maggioranza o astenendosi su tutto e poi, ogni volta... lamentandosi del non essere stato convocato in tempo...

Il sottoscritto non paga più la benzina al consigliere per partecipare al Consiglio Comunale, non rimborsa nient'altro che il gettone di presenza (come per tutti gli altri e come dovrebbe essere), chiedendo la restituzione di quei compensi erogatigli e che non gli sarebbero stati dovuti. Così facendo il percettore si sente chiaramente ferito, lui gli prendeva e li ha richiesti a questa amministrazione, non glieli si danno più e per di più si chiede con una lettera di restituirli, quale affronto per chi deve cambiare abitudine. **Noi ci stiamo attenti a non sperperare i soldi, alcuni rinunciano al compenso, altri ne ritagliano un pezzo per darlo ad altri membri dell'esecutivo** anche se un tempo prendeva il compenso il solo Sindaco e nulla a Vice Sindaco ed Assessore, sono scelte, le nostre diverse, dove la spesa totale si è contratta, spendendo meno ma dando a tutti qualche risorsa per pagarsi almeno qualche spesa (non condivido che prenda il compenso il solo Sindaco come si faceva prima, io faccio parte di una squadra).

Allora, **che cosa sta succedendo?**

Allora io sono il "cattivo", perché non confermo un segretario comunale che ritenevo **troppo pagato** mentre qualcuno prima di me lo ha foraggiato per anni, **non concedo i pascoli gratuitamente** a tutti ed anche a parenti, **faccio pagare il rinnovo dei loculi comunali** scaduti da anni, **il diritto di accesso delle salme** al cimitero (tra i primi un mio familiare, non mi faccio sconti) **affido la cava comunale e poi mi preoccupa di fare pagare i relativi canoni** (anche quelli vecchi, tutti quanti), **mi accordo con altri amministratori per il rimborso dei rifiuti** smaltiti da Brossasco per il Comune vicino, **mi accordo ancora per la partecipazione alla spesa di manutenzione della strada e del cimitero** usufruite dal Comune confinante, **chiedo le fidejussioni di garanzia previste per legge** (dove mancano quelle per la scuola e per il tetto della fabbrica di San Sisto come mancavano per la cava... e quando succede un guaio? Pagava il Comune perché non vi era questa "garanzia", complimenti!), **attivo la procedura di controllo tributario** così che prima di alzare le tasse si controlli che tutti abbiano pagato quello che dovevano (per i cinque anni passati dove non era mai stato fatto, certo così si è buoni, ma se mancano i soldi poi si deve mettere mano nelle tasche di tutti alzando l'asticella dei tributi), **vendo uno scuolabus che è in garage da anni ed è stato usato pochissimo, acquisto nuovi mezzi per le manutenzioni** perché noi siamo fermamente convinti che si debba conservare bene quello che si ha per mantenerne il valore nel tempo (strade, tetti, e così via...).

Ci sono delle regole, imposizioni dello Stato, modi di amministrare puliti che passano per scontrarsi con chi ne ha approfittato, in tempi di crisi dovrebbe essere ancora più fervido il dovere di amministrare con parsimonia, **sono finiti i tempi in cui si**

facevano mutui trentennali lasciandoli in conto a chi veniva ad amministrare **dopo**, però oggi si devono pagare 120.000,00 € di rata mutui annuale per impegni di passati Sindaci (**noi non abbiamo fatto nessun mutuo**) fatti pure per asfaltare semplicemente le strade, **oggi ogni intervento è frutto di un risultato portato a casa dopo aver richiesto un contributo o partecipato ad un bando** laddove i soldi investiti sono costati impegno, frutto di una competizione amministrativa, di una abilità politica, oppure di una gestione puntigliosa delle risorse odierne, poche, generando un risparmio che permette un investimento. Non chiacchiere ma fatti concreti.

Darà fastidio a chi, per realizzare un'opera faceva un mutuo, ma oggi, in due anni, le cose fatte non sono messe in conto a chi verrà dopo e ne pagherà la spesa anno per anno, si realizza l'opera e la si paga, finisce lì (oppure come per l'illuminazione pubblica e le riqualificazioni energetiche degli edifici si genera un risparmio a beneficio delle case comunali per gli anni a venire), si prova ad amministrare come fa il buon padre di famiglia, lo si può fare... ma si deve avere voglia!

A cosa serve raccontare frottole in giro per il paese per giustificare quel che si è fatto, o non fatto negli anni, oppure strumentalizzare gli avvenimenti per additare colpe ad una nuova squadra amministrativa che si fa in quattro per concretizzare?

Mi fa sorridere chi pensa di essere indispensabile e poi si vede con il trascorrere del tempo che indispensabile non era alla pari di **chi ha corso un paio di volte per la poltrona di primo cittadino** senza mai farcela ed allora vuole a tutti i costi farla pagare a chi oggi mica si siede su quella poltrona perché è spesso in giro per cercare finanziamenti, accordi con i comuni vicini per una amministrazione di valle, più snella e che cerca l'economicità, ma il posto è mio, anzi nostro, della mia squadra amministrativa di oggi che non si ferma di fronte a chi pur di farci sembrare quel che non siamo **si inventa violazioni di leggi da comunicare alla Procura**, oppure **cospirazioni contro una cooperativa locale piuttosto che il finanziamento di opere pubbliche con soldi risparmiati da passata amministrazione** (l'avanzo è aumentato, come si può dire che spendiamo i soldi vecchi, che dicono risparmiati, se oggi ne abbiamo di più di allora? – ma abbiamo mutui, certi, dell'ultima amministrazione per oltre 600.000,00 € da pagare negli anni a venire ed ancora 450.000,00 € di quella del precedente cambio della guardia, belle eredità, che insieme ad una richiesta di rimborso di circa 60.000,00 € della GEC che per fortuna di Brossasco è in liquidazione ma se li dovevamo pagare erano anche questi un'altra eredità non propriamente gradita) e si aggiunge poi un giornalista che tira in ballo pure **mio fratello che la legge odierna definirebbe "vittima di omicidio stradale"** con articoli ed e-mail personali a dir poco vergognose.

Sono un po' disgustato, pare quasi ci sia una **cospirazione per frenare chi impegnandosi porta risultati**, giungendo addirittura a presentare al Comune delle **denunce anonime** verso aziende locali oppure colpire con una **segnalazione** puntuale la mia famiglia per una legnaia nel cortile che non è segnalata: la metteremo a posto, pagheremo quel che dovuto o la si rimuoverà, non lo so ... ma confina con un prato con due alberi largo 11 metri dove al più pascolano le mucche d'estate o si raccolgono le pere, se questo particolare individuo è contento così buon per lui!. Ora **non so se questo modo di porsi dia soddisfazione a chi si impegna per distruggere laddove il nostro gruppo compatto sta facendo chiaramente bene** per il paese, però noi siamo sul ballo e balleremo fino alla fine, non mi importa di chi rema contro, proprio per le motivazioni che trova in quel che fa, che sia il capogruppo di minoranza, oppure un consigliere di minoranza che purtroppo non riesce a cogliere cosa gli si dice in dibattito, un dimissionario della maggioranza, un titolare di cooperativa locale, **un giornalista**,

qualche sostenitore di questi [come le ragazze con i gonnelloni ed i ragazzi con i capelli bruciacchiati che cantavano per le scale del Comune, con il loro striscione, al Consiglio Comunale, prontamente messo in rete con foto e commenti e l'intervento dei Carabinieri che ora partecipano sempre alle sedute consiliari dopo che quell'altro particolare individuo mi ha chiamato "fascista" nel pubblico consiglio. Io non ho mica sporto querela quando mi hanno convocato in caserma i Carabinieri, e se la smettete?

Apprezzo il confronto ma me lo aspetterei costruttivo (con proposte concrete) non distruttivo per cercare di far apparire quel che si fa come sbagliato o inopportuno perché noi non faremo tutto giusto ma intanto facciamo mentre altri nella loro vita hanno sempre guardato dalla finestra, criticando chi amministra (uno dopo l'altro, da sempre) e se chiamati a concretizzare hanno fatto pochino così che certo per la gente è facile fare i paragoni tra oggi e ieri, e se poi risulta che oggi si fa tanto perché non esserne contenti? **Bisogna per forza provare a distruggere quel che si sta cercando di fare nell'intento di riscattare in qualche modo le proprie limitate capacità?**

Queste righe per evidenziare il nostro disgusto, invitandovi a riflettere e per permettere alla popolazione di vedere anche la seconda faccia della medaglia poiché se si amministra con un fine nobile e per il bene di tutti non si ha il tempo di passare per il paese a spiegare le proprie ragioni oppure di mettere la pulce nell'orecchio a qualcuno per animare il dibattito di paese o per cercare di trovare il modo di segnalare qualcosa di non perfetto alla Magistratura con l'intento di apparire capace nello scovare qualche cosa fatta in malafede! (ma io non c'ero quando a Brossasco si pagava un Direttore Generale, la minoranza di oggi e chi pare si sia accordato con loro dimettendosi dalla nostra squadra invece sì)

Buone vacanze per chi può e buon'estate a tutti!

p.s.: Se queste righe comporteranno una nuova segnalazione alla Procura mi spiace. La gente ritengo debba sapere cosa fanno gli amministratori di Brossasco, a tutti i livelli, e le battaglie portate avanti per il bene di tutti perché anche se io non riesco a capire le scelte di alcune persone sedute in Consiglio Comunale di certo la popolazione deve sapere per farsi la propria opinione perché questa condotta comporta spese, importanti (circa 6.000,00 € per la vicenda della sola auto panda) in conto a tutti e mentre io ritengo debbano smetterla, perché rappresentano 311 persone (39 % della popolazione, però quando c'era Rinaudo Domenico che non fa più parte del gruppo di minoranza come riportato nel verbale di consiglio di qualche mese fa) e per il bene di tutti ricordo che la guerra è finita anni fa e così non ci si comporta, così non si dà una mano, così non ci si comporta!!!

Brossasco, lì 01/07/2016

Il Sindaco

NOVA Marcello

